

为了澄清红外干燥理论中的这些观念，作者特做了几组小样模拟传热试验：

1. 加热器分别处于较高辐射温度($440\sim 520^{\circ}\text{C}$)，和较低辐射温度($165\sim 250^{\circ}\text{C}$)，木试件处于较低环境温度，在不密封，不保温条件下，对木试件进行双面辐照试验；2. 在较低辐射温度下，在气密保温系统中(恒温烘箱)内对木试件进行试验；3. 在气密保温系统中，在无直接辐照的条件下对木试件进行对流传热试验。

作者从试验1和试验2的对比看出，当辐射元件正对木材平行放置，且在不密封，不保温系统中加热时，其间的主要热交换方式是辐射。在气密保温系统中，辐射元件与木材之间除辐射换热外，对流换热作用显著。特别在低的辐射温度(如以蒸汽为热源时)，对流换热占主导地位。

从试验中所测得的木试件沿厚度方向的

温度分布曲线看出，木材温度基本上是内部低表面高。有时木材表面温度比表面下 0.5 到 1 毫米深处的温度低，作者认为，这是由于流动的空气冷却了木材表面，以及水份从木材表面蒸发时吸热所致，不能认为是木材内部产生“热量积累”形成“正热源”，而使木材内部某一层的温度高于表层温度。后一种说法之不能成立，是因为木材内部本无热源，而红外辐射又不可能穿透得如此之深。

目前国内木材的红外烘干都是以木材堆垛方式在窑内进行干燥，只有木材堆的外廓表面才能接受辐射，这部分面积仅占材堆全面积的 5% 左右。材堆内部的木材是接受不到辐射的。它们主要仍借助于湿热空气的热交换作用来完成干燥。所以目前应用红外干燥木材是“盛名之下，其实难副”的。

孙继宗

(河南省建三公司)

如何看待“回潮”现象

近几年来红外加热技术得到了广泛的推广。在这项技术推广的同时，某些应用单位却出现了下马，即人们所说的“回潮”现象。据上海市一个工业局的不完全统计，“回潮”率达 10% 左右。我们调查了一些单位，发现出现“回潮”现象大致有以下几方面的原因：

1. 有些不宜采用红外加热技术的产品，盲目采用红外加热技术而出现“回潮”。
2. 因对红外加热的原理认识不够或对原设备缺乏“综合改造”而出现“回潮”。有人以为，红外辐射源就等于红外烘烤技术，他们尚不了解红外烘烤技术要见效，还涉及一些具体的实施问题，例如红外烘烤炉的结构、红外辐射元件的排列、产品的烘干工艺等。有人误以为，只要加热器上涂了红外辐射涂层，就定能取得节电效果，殊不知红外烘烤的节电效果往往同原来使用的设备情况，以及对

原加热设备各个环节的改进都有一定的关系，节电往往是综合性的效果。

3. 目前上海市使用的红外辐射源由各地数十家工厂生产，但在质量上都无统一的标准，加之某些社队企业粗制滥造，质量低劣，使得有些使用单位使用了这些劣质的红外辐射源后，不仅没有从中受益，相反还增添了麻烦和带来了损失，因而在那些单位很快就出现了“回潮”。

当然，原因还不止这些，这里只是一个初步的分析。但是，仅通过上述分析，我们就不再难认识到，要使红外加热技术的推广应用获得健康的发展，并对国民经济产生切实、持久的效益，需要领导、科研、生产、使用等部门共同努力。

张孝路

(上海缝纫机二厂)